Recenzja

rozprawy doktorskiej mgr Anny Dąbkowskiej: *Od prywatnego do publicznego. Zwierzenie jako gatunek mowy*

napisanej pod kierunkiem dr hab. Doroty Zdunkiewicz-Jedynak, prof. UW na Wydziale Polonistyki Uniwersytetu Warszawskiego

Przedstawiona do zrecenzowania praca wpisuje się w nurt badań genologicznych z uwzględnieniem przemian w komunikacji społecznej i związanych z nimi nowych zjawisk kulturowych. Temat pracy zapowiada oryginalne spojrzenie na ewolucję wybranego gatunku mowy z perspektywy zmieniającej się współcześnie przestrzeni jego funkcjonowania.


1. Kompozycja

Struktura pracy nie budzi żadnych zastrzeżeń – jest bowiem przemyślana i logiczna. Całość składa się z czterech rozdziałów, poprzedzonych
Wprowadzeniem i zakończonych Wnioskami wraz z zakreślonymi Perspektywami badawczymi. Na uwagę zasługuje konsekwentne rozwijanie kolejnych wątków i niezwykle staranne uporządkowanie całości pracy w spójne rozdziały i podrozdziały, zawierające treści właściwie dobrane i istotne dla rozważanej problematyki. Ta dyscyplina w porządkowaniu wiedzy sprawia, że zwarty wywód Autorki zajmuje jedynie ok. 150 stron komputeropisu, co – muszę dodać – nie jest wadą, lecz zaletą tej pracy, gdyż ujawnia umiejętność syntetyzowania pozyskanej z literatury przedmiotu wiedzy oraz własnych osiągnięć. Całość pracy dopełnia obszerna literatura przedmiotu, zawierająca także dużą liczbę pozycji obcojęzycznych.

2. Ocena merytorycznej zawartości rozdziałów

O doskonałym przygotowaniu Autorki do podjęcia badań naukowych, skoncentrowanych wokół problemu wyeksponowanego w tytule rozprawy, świadczą dwa pierwsze rozdziały pracy. Pierwszy z nich wprowadza tło kulturowe niezbędne do zrozumienia zjawisk, jakie towarzyszą przemianom zachowań komunikacyjnych we współczesnym świecie. Te zmiany – na co wskazuje Autorka, powołując się m.in. na prace z zakresu kulturoznawstwa, psychologii, socjologii i językoznawstwa – niewątpliwie wpłynęły na modyfikację podstawowych cech gatunkowych zwierzeń, które w wersji internetowej stwarza napięcie między tym, co prywatne, a tym, co publiczne. Przekraczanie granic prywatności to obszerny, interdyscyplinarny problem badawczy, który w recenzowanej rozprawie został zarysowany w takim zakresie, by dalsze rozważania Autorki dotyczące analizowanego gatunku mowy mogły być poszerzone o ustalenia z różnych obszarów wiedzy, a tym samym zyskać szerszą perspektywę badawczą.

W drugim z rozdziałów teoretycznych Autorka udowodniła bardzo dobrą znajomość - ogromnej przecież - literatury przedmiotu z zakresu genologii, po której porusza się swobodnie i z której w sposób twórczy korzysta w następnych
rozdziałach pracy. Ponadto Doktorantka wykazała się umiejętnością porządkowania pojęć, doprecyzowywania terminów i rzadkim w pracach naukowych darem jasnego formułowania i porównywania różnych teorii gatunku. Solidna podstawa teoretyczna rozprawy niewątpliwie stworzyła porządnym fundament do badań analitycznych.

W dwóch kolejnych rozdziałach analitycznych Anna Dąbkowska przeprowadziła rzetelny przegląd materiału i zgodnie z przyjętą metodologią wszechstronnie go wykorzystała do opisu cech gatunkowych zwierzenia. W rozdziale 4. zatytułowanym Zwierzenie — gatunek mowy po krótkim zasygnalizowaniu nielicznych (m.in. Zbigniewa Grenia, Anny Wierzbickiej, Magdaleny Zawisławskiej) opracowań, w których do analiz czasowników mówienia włączony zostały opis aktu zwierzać się, Autorka przechodzi do analizy materiału leksykograficznego, na podstawie którego prezentuje definicje znaczeń, etymologii, synonimy i kolokacje czasowników zwierzać się/zwierzyć się i rzeczownika zwierzenie. Interesujące wnioski z pozyskanych danych słownikowych zostały uzupełnione niezwykle cennymi poznawczymi wykazami łączliwości badanych wyrazów wygenerowanych z Narodowego Korpusu Języka Polskiego za pomocą przeglądarki dostępnej na stronie projektu Słowniki kolokacji HASK. Wykorzystanie narzędzi komputerowych pozwoliło zaprezentować w czterech tabelach wraz z wizualizacjami kombinacje połączeń rzeczownika zwierzenie z przymiotnikami i czasownikami oraz czasowników zwierzyć i zwierzać się z rzeczownikami (czy brak się w zapytaniu o kolokację zwierzyć jest zwykłym przeoczeniem; tab.7, s. 61). Jest to bardzo wartościowy materiał, lecz warto byłoby go poszerzyć, ujawniając kolokacje nie tylko przymiotnikowe i rzeczownikowe. Istotne dla badań podjętych przez Doktorankę było odnotowanie pięciokrotnego użycia czasownika zwierzenie z przymiotnikiem publiczne wraz z jego profilem diachronicznym, wskazującym, że popularność tej kolokacji ujawnia się dopiero na początku XXI wieku.
Dane kolokacyjne w kolejnym podrozdziale (4.3.) zostały rozszerzone o materiał językowy, pozwalający już bardzo szczegółowo zaprezentować cechy kognitywne – treściowe i pragmatyczne badanego gatunku mowy. Za pomocą narzędzi informatycznych Autorka pozyskała dla każdego analizowanego leksemu konkordancję, czyli zbiór przykładów użycia w materiale korpusowym wszystkich form wyrazowych danego leksemu wraz z otoczeniem tekstowym (w sumie 9142 akapity). W tym miejscu nasuwa się pytanie, czy przy wyszukiwaniu konkordancji dla rzeczownika *zwierzenie* uwzględnione zostały też formy z częścą *się* (czyli, czy liczba 2947 akapitów odnosi się też do kontekstów *zwierzenie się*, *zwierzenie się*). Przyglądając się dużym różnicom liczbowym między pozyskanym kontekstem dla czasowników *zwierzać się* (4095 akapitów), a czasownikiem *zwierzyć się* (2100), można by dojść do wniosku, że dominacja aspektu niedokonanego nie jest przypadkowa. Chwaląc Doktorantkę za szczegółową analizę materiału zebranego dla potrzeb podrozdziału 4.3. i godną uznania umiejętność doboru przykładów ilustrujących kolejne ustalenia, muszę zaznaczyć, że brak w nim wstępnych uwag na temat kryteriów uporządkowania tego materiału (wyodrębniania cech).

Ciekawym dopełnieniem analiz przeprowadzonych na materiale korpusowym jest przyjrzenie się (podrozdz. 4.4.) grafikom wizualizującym zjawisko zwierzania się. Na obrazach tych, pozyskanych za pomocą wyszukiwarki Google, wyraźnie uwypukliły się stereotypowe cechy przypisywane temu działaniu mównemu.

Najważniejsze ustalenia Autorki zostały zmieszczone w podrozdz. 4.5., w którym zostały zebrane i uporządkowane według propozycji metodologicznej Marii Wojtak cechy analizowanego gatunku, czyli komponenty treściowe, pragmatyczne, strukturalne i stylistyczne. Jednocześnie – co warte podkreślenia – Anna Dąbkowska zaznacza, które z opisywanych cech są prototypowe, a które peryferyjne. Ponadto to cenne merytorycznie omówienie cech gatunkowych *zwierzenia*, poszerza kolejny podrozdział, zawierający precyzyjne
wskazanie różnic i podobieństw między gatunkami, które łączy ujawnianie przez mówiącego treści prywatnych, tajemnych.

Kolejny problem, związany z ewolucją gatunku, został omówiony w rozdziale 5. Doktorantka w tym rozdziale udowodnia - na podstawie przeanalizowanych postów zamieszczonych przez użytkowników 12 publicznych forów internetowych - tezę, że zwierzenia internetowe to wariant adaptacyjny wzorca kanonicznego. Analizując aspekt treściowy, wyodrębnia 6 kategorii tematycznych i każdą z nich szczegółowo omawia, cytując wypowiedzi forumowiczów. Wydaje się, że komponenty treściowe, zarówno gatunku kanonicznego (tradycyjnego), jak i gatunku adaptacyjnego (w sieci) niewiele się różnią, lecz trudno przeprowadzić szczegółowe porównanie ze względu na lakoniczność w referowaniu zakresu tematycznego zwierzenia w podrozdziałach 4.3.2 i 4.5.1. Za to zmiana sytuacji komunikacyjnej (komponent pragmatyczny) niewątpliwie powoduje ewolucję gatunku - co zostało jasno ukazane w podrozdz. 5.3.2. Szerzej na ten temat pisze Anna Dąbkowska we Wnioskach, w których pomieściła najważniejsze osiągnięcia swoich badań.

Podsumowując część opisową recenzji, należy podkreślić wysoki poziom merytoryczny rozprawy, konsekwentne realizowanie celów badawczych i solidne przygotowanie teoretyczne do badań genologicznych oraz umiejętne wykorzystanie narzędzi, jakie dostarcza językoznawstwo korpusowe, a także bardzo przemyślany dobór i porządna analiza zróżnicowanego materiału językowego.

3. Styl i język rozprawy

Praca napisana jest wyjątkowo dobrą, niemal bezbłądną polszczyzną. W całej pracy na uwagę zasługuje jasny, wyważony i bardzo zdyscyplinowany tok narracji Autorki rozprawy oraz umiejętność łączenie myślenia analitycznego z refleksją ogólną, syntetyzującą tok wywodu. Umiejętność syntetyzowania i porządkowania uzyskanych w wyniku badań empirycznych wniosków przejawia
się również w recenzowanej pracy w ujmuowaniu ich w formie wykresów i tabel, a przede wszystkim w przejrzystym segmentowaniu (dzieleniu na podrozdziały) kolejnych fragmentów spójnych treściowo. Ta graficzna strona pracy zasługuje na wyjątkowo wysoką ocenę, świadczy bowiem nie tylko o niezwykłej staranności Autorki w przygotowaniu rozprawy naukowej, ale również o jej talencie dzielenia się wiedzą w sposób rzeczowy, przemyślany i uporządkowany z myślą o przyszłym czytelniku.

4. Drobne uwagi
- Proponuję numerować jedynie rozdziały (wtedy jasno widać, że praca składa się z czterech rozdziałów, a pozostałe części to jej niezbędna obudowa).
- Sądzę, że należałyby w pracy rozwiązać problem cząstki się, czyli wyjaśnić relacje między takimi leksemami, jak zwierzenie, zwierzenie się, zwierzanie się, zwierzyć się, zwierzać się. Takie wyjaśnienie jest ważne, gdy pozyskuje się materiał z korpusów, wykorzystując wyszukiwarkę (formułują konkretnie zapytanie). Czy uwzględniono, pozyskując materiał z korpusów, zmienny szyk cząstki się (postverbalny i preverbalny) i możliwe jej oddzielenie od czasownika jednym wyrazem lub kilkoma wyrazami.
- W części pracy opisującej kolokacje warto wyjaśnić zasady wyodrębniania klasy przymiotników i klasy rzeczowników.
- Chwalcą staranność w przygotowaniu komputeropisu, muszę wskazać drobne przeoczenie Autorki, czyli dwukrotne przytoczenie cytatów z pracy Bożeny Witosz (s. 37 i s. 39).

5. Konkluzja
Nieliczne niedociągnięcia, które z łatwością można usunąć przed oddaniem pracy do druku, w niczym nie podważają dużej wartości ocenianej rozprawy, o której wysokim poziomie merytorycznym pisałam w części opisowej recenzji. Na koniec jeszcze raz chciałabym powtórzyć, że za waror rozprawy należy
uznać podjęcie ciekawego tematu, do realizacji którego został zgromadzony bogaty i różnorodny materiał językowy poddany wnioskowej analizie z zastosowaniem dobrze dobranych i umiejętnie wykorzystanych narzędzi badawczych. Jest to opracowanie oryginalne, podejmujące problem naukowy dotychczas niezbędny i przynoszące wiele istotnych informacji na temat badanego gatunku mowy wraz z uwzględnieniem jego ewolucji wynikającej ze zmieniających się norm kulturowych i zmian w komunikacji społecznej. Jestem przekonana, że po ukazaniu się rozprawy w formie książkowej w druku stanie się ona ważną pozycją wśród innych dzieł poświęconych komunikacji społecznej, a w szczególności genologii lingwistycznej. Dlatego też z wielką satysfakcją stwierdzam, że recenzowana praca zatytułowana *Od prywatnego do publicznego. Zwierzenie jako gatunek mowy* spełnia wszystkie wymogi stawiane rozprawom doktorskim (sformułowane w Ustawie z dnia 13.03. 2003 roku o stopniach naukowych) i dlatego składam wniosek do Rady Wydziału Polonistyki Uniwersytetu Warszawskiego o dopuszczenie mgr Anny Dąbkowskiej do dalszych etapów przewodu doktorskiego.
W moim przekonaniu praca zasługuje na druk i wyróżnienie.

[signature]

prof. dr hab. Irena Kamińska-Szmaj